

# 中国农村户用沼气发展的多元话语分析

陈 莉 左 停

**[摘要]** 本文采用多元话语分析,从纵向的历史时间纬度和横向的不同行动主体行为情境的分析,认为沼气系统自身的技术优势及其附加价值与社会主导价值极大的相容性促成了沼气政策话语的不断强化,政策执行的单一简单化和市场媒体强势话语的倾向性导致农民的需求和话语表达完全隐性化,实施主体与农民缺少有效的动态性的积极互动,最终导致了农村户用沼气发展的失败。因此,理解农民的生活情境,支持促进其话语的表达与话语权的实现至关重要。

**[关键词]** 户用沼气 多元话语分析 话语权 农民参与

**[中图分类号]** C912.82 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-7470(2011)-06-0088(05)

**[作者]** 陈 莉 博士研究生 中国农业大学人文与发展学院 北京市 100083

左 停 教授 博士生导师 中国农业大学人文与发展学院 北京市 100083

2000年3月,在国家农业部“生态家园富民计划”项目的支持下,中国农村户用沼气开始在全国范围内示范实施。随着2003年农村沼气建设国债项目的启动,国家对农村户用沼气的支持力度日益增加,截至2009年底,中央对农村沼气建设的投入达190多亿元,<sup>[1]</sup>农村户用沼气数量由2000年的980万户增至2010年的4000万户。<sup>[2]</sup>随着沼气在国际减排和低碳经济发展中的巨大优势,中国未来农村户用沼气的规模仍将继续扩大。在农村发展实践领域,沼气的实际使用却呈现出诸多问题。据相关研究经验显示,全国废、病池比例较高,达15%,局部村或村民组甚至超过50%以上,再加上外出务工季节无人在家时和猪价较好时沼气原料缺失而停用的情况,沼气池综合效益降低;而且即使最开始农户沼气效益不错,但1-2年后,其也会逐渐变差,甚至出现不能使用的现象。<sup>[3]</sup>2009年3月到5月期间,黑龙江省技术监督局等单位对该省农村户用沼气工程调查发现,投入数亿元的沼气池,使用两三年后报废率超过90%。<sup>[4]</sup>

同是谈论的“沼气”,为何在两种不同的话语系统中呈现出完全不同的“话语文本”?理解该不同“话语文本”生成和扩散传递的过程,对于总结经验,促进农村能源发展具有十分重要的意义。基于此,本文将采用多元话语分析的模式,对中国农村户用沼气的发展逻辑予以梳理,对理解其理论与实践的差距提供一个新的视角。

## 一、多元话语分析

话语(discourse)始于语言学,其研究原只是对单个语词或句子的分析,后发展为更高层次的文本结构研究,由于其忽视了人对话语的解释权而受到批判,话语理论随即转向社会实践的层面。<sup>[5]</sup>“话语”由此延伸为“指任何具有类似语言结构的表意方式和表意单位,它是形式的,也是内容的”,“在话语中我们能听到欲望、历史、政治无意识等诸多异质成分交织起来的混响”。<sup>[6]</sup>“话语不仅仅是语言,一种话语就是一种调控权力之流的规则系统”。<sup>[7]</sup>诺曼·费尔克拉夫(2003)提出了三个向度的话语和话语分析框架,即文本(关注文本的语言分析)、话

语实践(牵涉文本生产、分配和消费的过程)和社会实践(关注社会分析方面的问题,如话语事件的机构和组织环境,话语实践如何构成话语实践的本质等)<sup>[8]</sup>

陈新仁(1996)认为,话语分析主要是指对同一主题下多种话语的多纬度审视,包括话语本身和其生成的情境,是一个动静结合的过程<sup>[9]</sup>。谢立中(2010)则提出,多元话语分析,就是站在多元的立场上,对已经说出来的“话”到底是以怎样的方式以及按照什么样的规则被说出和被传播的过程加以分析;采用多元话语分析模式来对某种“社会现实”进行研究,就是要对人们在特定话语系统的约束和引导下将这一“社会现实”建构出来的过程和机制加以考察,即首先要关注这一整套资料是通过一些什么样的话语策略被建构出来的,它背后所隐含的话语系统、话语规则是什么,进而努力去将这整套话语系统及其规则发掘出来<sup>[10]</sup>。文贵良(2008)在提出“话语生存论”时认为,话语分析必须回到当下的人,回到对人的生存状态的展露。<sup>[11]</sup>

基于上述观点,本研究尝试将话语和话语分析放在具体的发展干预过程中的沟通交流上,认为话语是一种陈述,一个物质性的东西,其本身反映了传者主体的意愿;其他受者在接收话语时,会对其有一番解读,话语本身的物质化体现和传受者之间的背景、情境差异都会影响二者对同一话语的解读,进而会影响彼此的实践行动。话语分析是把话语作为一个物质性的媒介,去分析其背后隐藏的生活世界的连续性及复杂性,了解话语形成的背景及该话语导致产生的行动结果等,也即话语的社会建构和建构、传递和转译的过程。在发展干预项目的执行中,针对同一项目,不同的利益相关主体都会在自己原来的话语系统基础上形成构建一种独特的话语系统,以“文本”作为中介的形式,在社会系统中旅行、传播扩散,并在另一个主体处被解构和重新建构,加以传播。随着时间纬度知识积累的增加和主体社会情境的变化,同一话语主体对同一事物的话语也呈现出一定的动态性,即话语具有时间和空间上的多元性。

在中国农村户用沼气的发展政策上,沼气作为现代科技系统研发的产物,常借助外界一定的支持在农村应用推广。在整个项目过程中,政策制定者

和实施农户是两个最为直接的话语主体,其话语的建构与传递常常牵涉到基层政策执行者、媒体和市场等主体的转译与传播。同时,每个主体都在自身的现实情境中对沼气这一事物进行着话语的解构——建构过程,并在时间维度中变得日益清晰。

## 二、政策主体下的沼气话语

从沼气事物本身产生的原理来说,沼气系统具有相当多的优点,源头上可吸收处理农村人畜粪便,产品上沼渣沼液可以肥沃种植业,沼气可以做饭、照明,减轻家人收集燃料及做饭时间,改善庭内庭外卫生,且整个系统符合无污染的循环消费模式。中国政策对农村户用沼气的发展经历了引导提倡和逐步支持干预两个阶段,且政策这种话语转化的机制源于在不同国际国内环境下,对沼气本身价值的解构。

在建国初期,毛泽东提出“沼气又能点灯,又能做饭,又能作肥料,要大力发展,要好好推广”;1980年和1982年,邓小平指出“发展沼气很好,是个方向,可以因地制宜解决农村能源问题”,“搞沼气还能改善环境卫生,提高肥效,可以解决农村大问题”;1991年,江泽民指出“农村发展沼气很重要,一可以方便农民生活,二可以保护生态环境”。可见,沼气话语由最初单纯的产品的优势,到具备解决农村能源短缺的价值,再到沼气系统的环境卫生价值,最后到具备替代农民能源,减少林木砍伐的生态效益价值。在一系列时间价值的认识和附加上,沼气话语作为政策引导的权力逐步得到强化。

1993年,中国由石油净出口国变成净进口国,国际可持续发展理念使国家能源政策目标转向可再生能源的发展和能源安全问题;1996年,国家发展远景目标纲要提出“把农村能源建设作为农业和农村经济可持续发展的重要组成部分”,沼气建设的发展开始走向综合化系统化,“三位一体”,“四位一体”的沼气模式相继提出,沼气系统的经济价值和民生价值由此显现。基于1998年洪水的反思,上游生态环境的破坏与农民生计的矛盾发展使得农村能源成为一个重要的政治话题,2000年3月,“生态家园富民计划”开始在西部农村推行,目的在于“引进、组装、推广一批行之有效的农村可再生能源技术和模式,达到增加西部农村能源供应量,遏止植

被破坏,促进农民增收的目的”,<sup>[12]</sup>沼气开始由单纯的技术话语转向政策实践话语。2003年,愈益严峻的“三农”问题成为国家现代化进程的约束瓶颈,新一届的中央政府政策开始集中转向农村领域,大规模推动农村沼气的国债项目开始实行,其政策目标在于“巩固以退耕还林为重点的生态建设成果,改善农村生产生活条件,促进农业增效、农民增收,全面推进农村小康建设”,沼气作为政策主体下的话语与农村综合发展紧密联系起来,并开始在大范围内得到扩张和实施。

在面对发达国家因为过度发展而带来的不可再生资源的过度利用,环境破坏日益严重的境况下,气候变化作为热点话题在近十年来不断得到强化,不同的可持续能源发展模式被提出来,如生物质能源的开发、秸秆气化工程、大中小型沼气的建设、生物质能源村庄的建立等,这些能源模式的建立成为新的物质话语激励着每个国家的政策行动者。同时,国际环境公约的签订及其中对各国政府行为的话语文本也约束鞭策着每个国家采取相应的行动,如《京都议定书》中规定,到2010年,所有发达国家二氧化碳等6种温室气体的排放量,要比1990年减少5.2%。国家2007年12月发布了《中国的能源状况与政策》,其在文中提到“解决农村能源问题是全面建设社会主义新农村的必然要求”,“中国将继续积极发展农村户用沼气、生物质能利用、太阳能热利用等,为农村地区提供清洁的生活能源”。2009年底,哥本哈根会议的召开使得发展低碳经济,改变经济发展方式是目前全球应对气候变化的重要行动,而农村户用沼气的发展完全符合新形势背景下的中国发展,沼气于是具备了进一步的“低碳经济”,“改变农业发展方式”的政策价值,其政策话语得到进一步的强化。

可见,从最开始的技术优势,到农村综合发展的能源中介,再到具备国际气候变化背景中的低碳经济发展模式,沼气进入政策话语不仅与其自身的优点紧密相连,更重要的是其系统的附加价值与社会主导价值具有极大的相容性,事物本身的优势、国家内部政策需求和国际政策话语的推动共同促成了沼气政策话语的形成,并在实践中不断得到强化,呈现出规模日益扩大的趋势。

### 三、农民主体下的沼气话语

沼气系统作为科学技术知识系统下的产物,常常是以发展干预的形式进入农民生活领域,农民常常被作为沼气技术单纯的接收者和采用者。在话语传递过程中,他们处于沼气政策话语接收的末端,其行为是政策话语目标能否最终实现的关键阶段。为了促使农民采取行动,一系列关于农民知识、态度和技能的推广话语纷纷被外界强加入村庄社区中,如初期的农户沼气建设补贴、技术提供、沼渣沼液综合利用好处的宣传等一系列沼气话语进入村庄,再加上部分地区为了完成沼气建设的数量,甚至采取了全额补贴措施,外界强大的政策干预、话语冲击、不完备的信息输入、农户的微量付出再加上拥有话语权农户初期的成功示范均使得沼气建设数量大幅增加,农民本身的生计系统及能源消费结构所带来的话语完全被主导显性话语所淹没。而事实上,农户作为自身行为的主体,任何外在干预事物唯有真正纳入农民的生计系统中,才能最终为农民所接受,获得可持续发展。

单纯从外界看来,沼气系统是一个简单的线性的设施建设和投资使用的问题,而其一旦进入农民的生产生活,则意味着较大的系统协调与改变,不同的农村社区依据自身要素的不同,所面临的挑战也不同。除去各地气候地理条件不一样导致对沼气池建设布局不一样之外,沼气建设还意味着对水和原料的需求以及原有生计系统中对这些要素的替代。如在宁夏南部山区,基本的人畜饮水常常都无法得到满足。如再建设沼气,特别是温棚设施配套的沼气则意味着对稀缺资源—水的争夺;同时,人畜粪便常常是很好的必要的旱地肥料,农民常常会将积累的干的粪便与大量沙子混合起来,以便能够大规模的肥田,而使用沼气后,沼渣沼液的使用也得重新调整,这就需要此过程中农民的积极主动性和创新精神。唯有农民作为一个行动主体,真正对沼气有需求,能够能动性的实现沼气相关要素的替代与转化,沼气系统才能实现。

从设计上来说,户用沼气是为实现农户生计系统自身各种要素的循环持续利用,具备一定的独立自主性和稳定性,包括原料来源、系统运行和产品的消费以及此过程中所需要的必要的劳动力(如定

期清渣, 废渣处理后才能使用, 且清渣具备一定的风险)等。而当今中国农民面临的现实发展趋势是, 单独的农户农业生产生活系统正在不断地被弱化, 农业生产主体老龄化, 散猪养殖户减少, 农业生产规模化, 农村的空心化, 沼气系统需要的劳动力和原料常常面临短缺等问题; 同时, 沼气作为一种家庭能源, 其替代产品(如电、液化气、秸秆等)常常在便利性上具有更大的优势, 相关研究也显示, 由于生活水平的提高, 现代化进程的推进, 农村人们的日常消费会逐渐向城市消费靠拢, 商品能源消费比例逐渐增加。<sup>[13]</sup> 社会经济发展的动态性使得农户系统逐渐发生着变化, 单纯的户用沼气使用越来越需要在原料和使用上合作, 需要因地制宜, 系统互动性的考虑实施

这些农村现实的处境很少在公共空间的话语中涉及到, 其话语更多是在自己的社会网络中传播, 即使农户沼气话语在一定程度上得到表达, 其自身力量的弱势也常常使得其利益无法得到维护, 如黑龙江沼气农户对砖混结构的沼气池报废曾多次提出意见, 要求换成聚氯乙烯新型沼气池, 但是结果没有任何改变。<sup>[14]</sup> 因此, 特定的生活情境使得户用沼气的闲置成为农户沼气话语的最直接体现。

#### 四、其他主体下的沼气话语

从开始的政策制定到最后农民话语的呈现, 在此过程中沼气系统在多个主体中得到传递, 其不断解构建构着自身的沼气话语, 包括基层政府执行者, 媒体和市场等。基层政府执行者连接着上级政府和实施利用沼气的农民, 推广沼气是基层政府执行者自上而下行政下达的任务, 沼气池的建设数量是基层政府工作的重要衡量指标, 直接影响着其工作政绩。“对上负责”的行政体制使得基层政策执行部门在工作中往往所采取的行动更关注的是农户建设沼气的数量, 其话语更多的是围绕此结果展开, 原本政策话语的范围大大缩小, 沼气系统的价值完全被隐性化, 沼气系统后期的监测评估和质量管理完全不在其话语范围内。

在沼气池建设过程中, 农村户用沼气政策执行的实物补贴通常是集体供给, 由省级政府集中采购, “户用沼气灶具及配件等关键设施由省农业厅制定质量标准, 统一组织招标采购”, 同时, 这些提供的

商品规格与现有市场上的零件有些出入, 使得市场与沼气系统的建设产生脱节, 没有促使市场话语的形成, 也忽略了农户本身的异质性。从市场的自然发育来说, 利润始终是其追求的目标, 而市场规模是决定利润大小的重要因素。沼气系统建设的公益性及对市场的排斥, 再加上农户沼气使用公共话语表达的缺失及农村与市场的远距离, 也很难使有技术的企业商注意到农户的现实需求。县级市场基本没有发展, 就意味着一旦沼气部分零部件坏掉, 其较低的可获得性使其尽管本身维修成本很低, 农户也很难获得, 沼气系统后期的发展与管理面临极大的挑战

媒体话语在当今社会发展中扮演着越来越重要的角色, 是一个重要的对弱势群体传达实际生存状况和利益诉求的渠道。在某种程度上, 媒体话语是人们认识底层的主要途径, 其话语的塑造常常制约着社会大众对底层的观察和想象, 影响着政策实施主体的公共选择。然而在户用沼气发展的过程中, 媒体较多依赖政府, 从政府的角度去有选择性的报道事物, 而较少从农民的视角去理解和深入挖掘背后的原因与结果, 不好需要改进一面的话语常常被忽视, 媒体话语呈现较强的强势群体话语霸权。在沼气政策的实施中, 其刚开始的规模实施即暴露出一定的问题, 如黑龙江沼气事件中, “2006年和2007年, 45户沼气池基本没有能用上一年的, 经过一个冬季就报废了”, 如果此话语能够早些被媒体报道出来, 政策后期的制定和实施就会有面临一些挑战, 有利于问题的纠正与解决。媒体如果对所有的政策话语能够做到深入的调查与分析, 重视弱势群体的声音和利益表达, 对于重新塑造公共空间的沼气话语和不同行动主体的行动将具有不可估量的作用。

总体看来, 这些主体的沼气话语都具有明显的话语强势选择倾向, 是一种自上而下的话语传递路径, 且对农民自身的话语视而不见或存在强烈的偏见, 而忽视了政策话语本身的意义和价值。表面建设数量增加所展示的话语使得外界主体都获得了极大程度的利益满足, 其对市场需求的的话语也因为隐性化和政府政策对市场话语的缺乏而得不到满足, 对沼气后期使用管理的空缺更使得农民话语在外界公共政策空间中完全失语, 最终农户逐渐放弃使用沼气。

## 五、结论与建议

多元主体的沼气话语分析显示,每个主体沼气话语的形成都是与自身所面临的各种情境紧密相连,分析其话语产生的情境和历史沿革,有助于了解不同主体对同一发展项目的不同理解背景,思考不同话语主体的建构逻辑,有针对性地采取干预措施,从而能够减少项目执行差距,更好的发挥项目的效果。在整个农村户用沼气政策制定执行中,决定事件的话语主要集中在社会强势精英主体中,农民自身发展的话语完全隐性化,其更多是一个政策的被动接受者。沼气实施体制对沼气使用农户现有生计系统的忽略,对沼气社会价值和科技的极度推崇,对农民实施沼气的短期利益诉求,对培育沼气市场和产业化服务的缺失,最终导致了农户沼气效益未能充分发挥,产生出一系列的农村闲置沼气池污染

在话语的形成和传播扩散中,不同主体的话语常常交织在一起,相互影响,其影响强度的大小常常反映着一系列的权力关系,故话语中往往渗透着权力。沼气的建设与发展是一个外部干预的过程,是一个被外部力量所推动的产业,不同利益主体展现的话语实则体现了其权力关系,这种关系最终影响着资源的分配和游戏的规则制定,作为弱势一方的农民最终成了牺牲者。从发展逻辑上来说,政策本身的刚性与农民生活的弹性,政策执行的单一标准化与农民生计系统的多样动态化,决定了干预目标的实现往往需要内外资源互补、协调和谐发展,而内部资源的发挥与调动常常意味着农民的参与和能动性的发挥,需要给予农民更多的话语权,重视农民隐性话语的表达与利益诉求

随着沼气社会价值的增加,尤其是作为一种重要的社会低碳经济发展方式,其建设和发展蕴含了更多的社会环境外部性,是一个需要外部支持的公益事业,也是政策未来发展的趋势所在。要实现农民实践行为与政策目标的一致,首先应摒弃政策执行过程中单一的线性思维和对农民生活情境的忽视;其次应基于农民的需求,鼓励重视农民的能动性和创新精神,引导建立农民内部的合作机制和农

民话语的表达机制;第三,应摒弃短期效益的追求,重视项目后期的监测评估与管理;最后,应建立多主体的沟通平台,促进多个行动主体的对接,形成社会动态发展的良性互动过程。

## 参考文献:

- [1] 李景明,薛梅.中国沼气产业发展的回顾与展望[J].可再生能源,2010,(03).
- [2] 杨海霞.加大政策力度发展农村沼气——专访国家发展改革委农村经济司司长高俊才[J].中国投资,2010,(12).
- [3] 何顺民,朱维林等.我国农村沼气现状及服务体系建设对策研究[J].安徽农业科学,2006,(08).
- [4] [14] 崔晓林,马玉忠.黑龙江农村数亿元沼气池报废率超90%[J].中国经济周刊,2009,(08).
- [5] 汤世亮,周海燕.语言·文本·社会实践——话语理论发展的三种形态[J].四川教育学院学报,2008,(02).
- [6] [11] 文贵良.何为话语[J].文学理论研究,2008,(01).
- [7] (美)艾莉森·利·布朗著,聂保平译.福柯[M].北京:中华书局,2002.
- [8] 诺曼·费尔克拉夫著,殷晓蓉译.话语与社会变迁[M].北京:华夏出版社,2003.
- [9] 陈新仁.关于话语研究的几点思考[J].福建外语,1996,(04).
- [10] 谢立中.多元话语分析:社会分析模式的新尝试[J].社会,2010,(02).
- [12] 赵承.农业部将在西部农村推行“生态家园富民计划”[N].新华每日电讯,2000-03-14.
- [13] 王效华,冯祯民.中国农村家庭能源消费的回顾与展望[J].农业机械学报,2002,(05).

责任编辑: 秋音  
校 对: